



R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

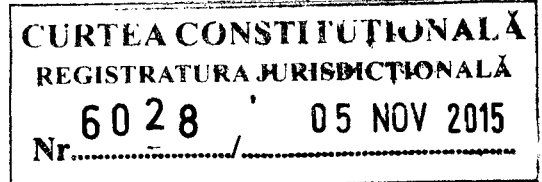
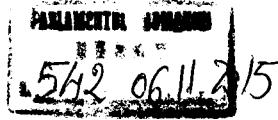
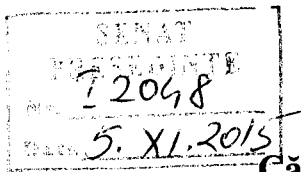
Palatul Parlamentului

Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725, București, România

Telefon: (+40-21) 313.25.31; Fax: (+40-21) 312.54.80

Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr.1599A/2015



Domnului

Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU

Președintele Senatului

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată de un număr de 50 de deputați cu privire la neconstituționalitatea Legii privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 11 noiembrie 2015, ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 18 noiembrie 2015.

Vă asigurăm de deplina noastră considerație.

Președinte,

Augustin ZECREAN



CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
Dosar nr. 1599 A / 2015

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA JURISDICTIONALĂ
Nr. 5988 / 04 NOV 2015



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Cabinet Secretar General

București, *04-11. 2015*
Nr. *2/6371*

Domnului

**AUGUSTIN ZEGREAN
Președintele Curții Constituționale**

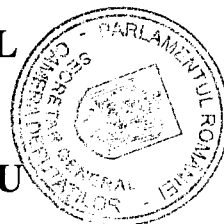
Stimate domnule Președinte,

În temeiul dispozițiilor art.15 alin.(4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă trimitem, alăturat, sesizarea de neconstituționalitate formulată de un număr de 50 deputați aparținând Grupului parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România, Grupului parlamentar ALDE, Grupului parlamentar al Partidului Social Democrat și Neafiliați referitoare la neconstituționalitatea Legii privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL

Cristian Adrian PANCIU





Parlamentul României Camera Deputaților

GRUPUL PARLAMENTAR U.D.M.R.

Nr. 3C-17/230/03.11.2015.

Către:

**SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR
DOMNULUI CRISTIAN ADRIAN PANCIU**

Domnule Secretar General,

În temeiul dispozițiilor art. 146, lit. a) din Constituția României, modificată și completată prin Legea de revizuire a Constituției României nr. 429/2003, precum și ale art. 10,15,16 și 18 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă înaintăm sesizarea deputaților membri ai Camerei Deputaților referitoare la neconstituționalitatea prevederilor **Legii privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente** adoptată de Camera Deputaților, în calitate de cameră decizională, în data de 28.10.2015, cu rugămintea de a fi înaintată Curții Constituționale.

Cu deosebită considerație,

Lider Grup UDMR Camera Deputaților,

Máté András - Levente

București, 02.11.2015

Domnului AUGUSTIN ZEGREAN

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

În temeiul art. 146 lit. a) din Constituția României și al art. 15 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulăm următoarea

SESIZAREA DE NECONSTITUȚIONALITATE

asupra

LEGII privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente

Motivele sesizării sunt următoarele:

1. Legea ce urmează a fi supusă controlului de constituționalitate încalcă prevederile art. 2 alin. 1, art. 16 alin. 1, art.62 alin. 1 și alin. 3 din Constituția României, republicată, potrivit cărora :
 - ”art. 2 (1) Suveranitatea națională aparține poporului român care o exercită prin organele sale reprezentative, constituite prin alegeri libere, periodice și corecte precum și prin referendum.”
 - ”art. 16 (1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.”
 - ”art. 62 (1) Camera deputaților și Senatul sunt alese prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat, potrivit legii electorale.
 - (3) Numărul deputaților și al senatorilor se stabilește prin legea electorală, în raport cu populația țării.”
2. Alineatul 1 al art. 2 din Constituție accentuează necesitatea garantării corectitudinii alegerilor. Comisia de la Veneția în **Codul bunelor practici în**

materie electorală, adoptat în cadrul celei de-a 52 reuniune plenară din 18-19 octombrie 2002, în legătură cu votarea prin corespondență recomandă: ”Acest fel de votare poate fi permis numai în cazul când serviciile poștale sunt protejate, cu alte cuvinte protejate de orice intervenție intenționată, și sunt sigure în sensul că funcționează eficient.” (punctul 38)

”Aplicarea practicilor sus menționate **nu trebuie încurajată** dacă dificultățile inerente acestui tip de votare, inclusiv riscul sporit al ”votării în familie”, sunt agravate de activitate neeficientă a serviciilor poștale. Cu toate acestea, respectând anumite măsuri de precauție votarea prin corespondență poate fi folosită pentru a oferi pacienților internați în spital, deținuților, persoanelor cu mobilitate redusă sau persoanelor cu drept de vot care domiciliază în străinătate posibilitate de a-și exercita dreptul de vot în măsura în care **riscul de falsificare sau intimidare este exclus.**”

Considerăm că exigențele textului constituțional și ale recomandărilor Comisiei de la Veneția privind garantarea corectitudinii votului prin corespondență lipsește aproape cu desăvârșire, ea rezumându-se doar la o declarație pe propria răspundere a cetățeanului votant și neexistând nici o obligație a autorităților în garantarea corectitudinii din momentul sosirii formularului la cetățeanul votant până la primirea de către comisie a plicului care conține votul.

3. Dacă în textul reglementărilor din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente egalitatea cetățenilor în fața legii este cât de cât garantată, micile deosebiri datorându-se unor situații specifice, în cazul legii contestate cetățenii români cu domiciliul sau reședința din străinătate care doresc să voteze prin corespondență au alte drepturi decât cetățenii români cu domiciliul sau reședința în țară. În felul acesta, legea criticată creează două categorii de alegători, deși aceștia sunt purtători ai aceleiași suveranități naționale. Suveranitatea națională nu poate fi exercitată prin două proceduri electorale diferite.

Teritoriul național este împărțit în 43 de circumscripții electorale. Pentru fiecare se propun distinct liste de candidați care vor fi votați de cetățeni. Cetățenii români cu domiciliul sau reședința în România au dreptul de a vota doar în ipostaza în care ei în ziua votării se află în circumscripția unde își au

domiciliul sau reședința. Dacă un cetățean cu domiciliul sau reședința în România nu se poate deplasa la secția de votare, pe lângă cererea prin care solicită urna mobilă, trebuie să anexeze și un act medical care atestă imposibilitatea de a se deplasa. Cetățenii români din străinătate își pot trimite plicurile conținând voturile lor indiferent de locul unde se află în momentul acestei trimiteri și, pe lângă actele doveditoare ale dreptului de vot, trebuie să anexeze doar cererea prin care solicită înscrierea în registrul special pentru votul prin corespondență fără a mai documenta de ce nu se deplasează la o secție de votare.

4. În Codul bunelor practici în materie electorală adoptat de Comisia de la Veneția se stipulează clar prin textul punctului 1.2.i. din capitolul "Principiile patrimoniului electoral european" că "listele electorale trebuie să fie permanente." Acest principiu de bază se regăsește în toată legislația românească privind alegerile sau referendumul, existând doar câteva excepții care din punctul de vedere al numărului votanților sunt neesențiale. În mod similar și în cazul alegerilor parlamentare care se desfășoară la secțiile de votare din străinătate este posibilă crearea unei liste permanente conținând numele persoanelor care au domiciliu sau reședința în străinătate și ale căror nume pot fi îndepărtate de pe listele permanente din țară. Aceste liste trebuie în mod evident actualizate înaintea fiecărui scrutin. Existența acestor liste se datorează unui factor obiectiv, adică faptului că persoanele respective își au domiciliul sau reședința în altă țară decât România. În cazul votului prin corespondență, pe lângă factorul obiectiv al domiciliului sau al reședinței, intervine și un factor subiectiv: dorința persoanei de a vota prin corespondență. Această dorință se poate modifica de la scrutin la scrutin ca atare nu se poate realiza o listă electorală permanentă, registrul electoral cu opțiunea pentru votul prin corespondență având eminent caracter provizoriu. Dacă în cazul listelor din secțiile de votare majoritatea covârșitoare a persoanelor este înscrisă pe liste permanente, în cazul votului prin corespondență toți alegătorii sunt trecuți pe o listă nepermanentă.
5. La punctul 71 de la titlul "Garanțiile procedurale" din documentul citat, Comisia de la Veneția are următoarea formulare despre comisiile electorale: "crearea comisiilor electorale independente și imparțiale de la nivelul

național la nivelul biroului de vot este indispensabilă pentru garantarea unor alegeri desfășurate adecvat, sau cel puțin pentru înlăturarea oricărei suspiciuni grave de iregularitate care ar putea influența procesul electoral.” Respectând acest deziderat, capitolul II al Legii 208/2015 cu titlul ”Organismele electorale” reglementează detaliat care sunt birourile electorale , cum se înființează ele, ce compoziție și ce atribuții au. Conform reglementării de la alin.1 al art.7 din această lege birourile electorale sunt: ”Biroul Electoral Central, Birouri Electorale de Circumscripție la nivel județean, al municipiului București, Oficii Electorale de Sector, în cazul municipiului București și un Birou Electoral de Circumscripție pentru cetățenii români cu domiciliul sau reședința în afara țării precum și Birouri Electorale ale Secțiilor de votare”, existând în mod evident o subordonare ierarhică conform ordinii de enumerare. Spre deosebire de legea de bază, în legea contestată în cazul Biroul Electoral de Circumscripție pentru cetățenii români cu domiciliul sau reședința în afara țării, în subordinea acestuia pe lângă Birourile Secțiilor de Votare se mai înființează un număr de birouri electorale, pentru votul prin corespondență, după primirea înscrierilor pentru acest tip de vot numărul acestora depinzând de numărul solicitărilor primite în acest sens. Alin.3 al art.8 al legii contestate are următoarea formulare , ”Se înființează câte un birou electoral pentru votul prin corespondență pentru fiecare 10.000 de alegători. În situația în care în străinătate au optat să voteze prin corespondență mai puțin de 10.000 de alegători se înființează un singur birou electoral pentru votul prin corespondență.” În alin. 1 al art. 21 din Legea 208/2015 se stipulează clar că ” secțiile de votare din țară rămân fixe cu excepția modificărilor ce necesită actualizarea modificările de orice natură, inclusiv cele intervenite în structura unităților administrativ-teritoriale sau în planul urbanistic al localităților se comunică de către primari, de îndată, Autorității Electorale Permanente.” Ca atare regula de bază este ca secțiile de votare să rămână fixe și se acceptă doar mici modificări în funcție de necesitate sub controlul Autorității Electorale Permanente. Spre deosebire de regula de bază, numărul birourilor electorale pentru votul prin corespondență nu este fix, iar regula de bază este că ele se înființează după ce lista persoanelor trecute în registrul pentru votul prin corespondență este definitivă.

6. Conform prevederilor art. 62 alin. 1 al Constituției votul trebuie să fie, între altele, direct. În cazul în care cetățeanul votează la o secție de votare, sub controlul unui birou de secție de votare, acesta primește direct buletinul de vot, pe care după ce a votat îl introduce în urnă. Prin această procedură, se garantează condiția constituțională a votului direct. Spre deosebire de această procedură, în cazul votului prin corespondență, după ce cetățeanul a preluat plicul care conține buletinul de vot, nimeni nu controlează și este imposibil de controlat dacă cel care votează și introduce în plic buletinul este efectiv cetățeanul respectiv sau o altă persoană care votează în locul acestuia. Atragem atenția Plenului Curții Constituționale că datorită acestei proceduri, sunt posibile fraude electorale. Caracterul direct al votului impune ca între persoana celui care votează și secția de votare unde se introduce în urnă buletinul de vot, să nu se interpună o altă persoană, cerință ce nu este asigurată de legea contestată. Pentru a se conforma rigorilor constituționale, alegătorul trebuie să introducă nemijlocit buletinul său de vot în urna electorală.

7. Votul tot conform Constituției trebuie să fie secret. Comisia de la Veneția în **Codul bunelor practici în materie electorală**, la punctul 4. al capitolului "Principiile patrimoniului electoral european" conchide : " Pentru fiecare persoană cu drept de vot , secretul votului nu este numai un drept dar și o obligațiune, nerespectarea căreia trebuie să fie sancționată prin anularea oricărui buletin de vot conținutul căruia a fost divulgat."

"Fiecare persoană trebuie să voteze individual." În legea 208/2015 este stipulat clar că " alegătorii votează separat, în cabine închise" și că "în cazul în care buletinul de vot se deschide în așa fel încât secretul votului nu mai este asigurat acesta se anulează". Legea contestată nu are nici o prevedere prin care s-ar putea anula un buletin de vot conținutul căruia a fost divulgat. De asemenea nu are nici o prevedere prin care se poate controla ca fiecare persoană să voteze individual, să excludă "votul în familie" sau oricare altă formă de influențare a votului unei persoane. Singurele prevederi care doresc să reglementeze această problemă se regăsesc în alineatele (5), (6) și (7) ale articolului 3 al Legii contestate fiind formulate ca niște obligații ale cetățeanului, însă respectarea acestor obligații neputând fi controlată. Textele invocate sunt formulate astfel: "(5) Alegătorul are

obligația, sub sancțiunea legii penale, de a respecta caracterul secret al votului, divulgarea opțiunii de vot exprimate prin corespondență către alte persoane fiind interzisă.” ”(6) Exercițarea dreptului de vot prin corespondență este personală. Exercițarea dreptului de vot prin corespondență în numele sau în locul altui alegător este interzisă sub sancțiunea legii penale.” ”(7) Exercițarea dreptului de vot prin corespondență se face numai în baza liberului consimțământ al alegătorului.” Textele citate sunt o dovadă că Parlamentul nu a fost preocupat să garanteze prin mijloace legale caracterele constituționale ale exercitării dreptului de vot, ceea ce contravine nu numai art.61 alin.(1) din Constituție, ci și cerinței constituționale ca Parlamentul, ca organism reprezentativ al poporului, să fie constituit prin alegeri corecte, așa cum prevede art.2 alin.(1) din Constituție.

8. Votul totodată trebuie să fie ”liber exprimat”. Comisia de la Veneția în **Codul bunelor practici în materie electorală**, la punctul 4. al capitolului Principiile patrimoniului electoral european, în legătură cu această necesitate are următoarea interpretare : ”Votul în familie sau oricare altă forma de influențarea asupra votului unei persoane către altă persoană trebuie interzise.” În cazul voturilor exprimate în secțiile de votare legea 208/2015 în alin. (7) al art.85 prevede clar că ”prezența oricărei persoane în cabinetele de vot în afara celei care votează este interzisă” aplicarea acestei prevederi fiind controlat chiar de biroul secției de votare, spre deosebire însă nu există nici o pârghie în legea contestată prin care o autoritate ar putea elimina posibilitatea ”votului în familie” sau și mai grav în colectivități de angajați sub îndrumarea patronului sau al șefului.
9. Aliniatul (3) al art. 62 din Constituție stipulează că ” Numărul deputaților și al senatorilor se stabilește prin legea electorală, în raport cu populația țării.” Legea 208/2015 din cauza inexistenței unui registru (a unei liste permanente) exact al persoanelor cu domiciliul sau reședința în străinătate prevede ca în circumscripția electorală nr.43 să fie aleși patru deputați și doi senatori, număr minim prevăzut pentru toate circumscripțiile din țară. Conform sistemului electoral cel puțin 43 de mandate de deputați respectiv de senatori nu vor fi distribuite la nivel județean, numărul de voturi neutilizate fiind adunate la nivel național. Prin sistemul D’Hondt se

calculează câte mandate mai revin partidelor la nivel național, ele fiind acordate din mandatele rămase libere, la nivelul fiecărei circumscripții. În cazul circumscripțiilor care au doar două mandate de senatori dacă un partid nu a primit majoritatea voturilor din circumscripție atunci toate mandatele rămân libere și toate voturile exprimate rămân neutilizate. Ultimele alegeri prezidențiale arată că un număr însemnat de cetățeni români cu domiciliu sau reședință în străinătate au votat. Un număr mai mare decât voturile totale exprimate în majoritatea județelor țării ceea ce înseamnă că la un număr de aproximativ 50 - 60 de mandate de senatori neatribuite foarte ușor soarta a 15-20 mandate de senatori să fie atribuite unor partide pe baza voturilor din străinătate de pe listele depuse în diferite județe. Ca atare fără ca prin sistemul de vot să fie reglementat că votul fiecărui alegător care are în domiciliul sau reședința în străinătate să fie trimis către circumscripția unde a avut ultimul domiciliu în țară, aceste voturi vor decide cine să fie senator la Iași, Prahova, Olt, Cluj-Napoca, Maramureș etc.. Ca atare prevederea constituțională privind reprezentativitatea membrilor Parlamentului în funcție de numărul populației nu se va mai regăsi datorită modului de aplicare a legii și posibilelor diferențe dintre numărul cetățenilor cu domiciliul sau reședința în străinătate și norma de reprezentare prevăzută în Legea 208/2015. Legea contestată contravine astfel, art.61 alin. (3) care se referă la "populația țării" aflată în interiorul statului român, nu și în afara lui.

10. La punctul 64 al **Raportului explicativ al Codului bunelor practici în materie electorală** adoptat de Comisia de la Veneția, se sugerează că "trebuie evitate nu doar manipulările în favoarea partidului la putere ci însăși tentativele de manipulare." Cu mai puțin de un an de la demararea procedurilor pentru votul prin corespondență formațiunile politice se întrec în declarații de susținere a votului prin corespondență. Cum ar putea fi interpretat acest comportament altfel decât o modificare a unui element important al legii electorale numai pentru a atrage simpatia electoratului din străinătate. Ca atare pare justă concluzionarea de la punctul 63 al aceluiași document conform căruia: "Alegătorul poate conchide, în mod corect sau incorect, că dreptul electoral este doar un instrument cu care operează cei care sunt la putere și că votul alegătorului nu mai este elementul esențial care decide rezultatul scrutinului."

11. În Decizia nr. 51 din 25 ianuarie din 2012 Curtea Constituțională în legătură cu Legea privind organizare și desfășurarea alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale și a alegerilor pentru camera Deputaților și Senat din anul 2012, precum și pentru modificarea și completarea titlului I al Legii nr. 35/2008 pentru alegerea camerei Deputaților și a Senatului pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, trimițând la Codul bunelor practici în materie electorală-linii directoare și raport explicativ, adoptat de Comisia de la Veneția constată că ” legea criticată, modificând cu mai puțin de un an înaintea alegerilor procedura de desfășurare a acestora se abate de la dispozițiile invocate.” Comisia de la Veneția mai propune la punctul 66 al Raportului explicativ citat următoarele: ”Una din modalitățile de evitare a manipulărilor ar fi definirea în Constituție sau în textul superior legii ordinare a elementelor celei mai sensibile (sistemul electoral propriu-zis, componența comisiilor electorale, circumscripții sau regulile de constituire a circumscripțiilor). O altă soluție mai flexibilă, ar fi de a stipula în Constituție că, în cazul amendării legii electorale, vechiul sistem rămâne aplicabil viitoarelor alegeri – cel puțin, dacă acestea vor avea loc în anul care vine - și că sistemul nou nu va fi aplicat numai la scrutinele ulterioare.”

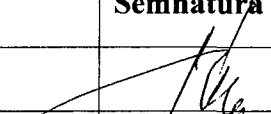
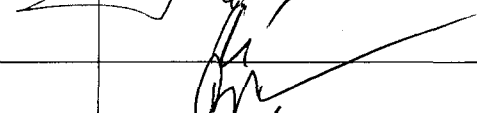

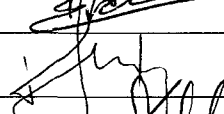
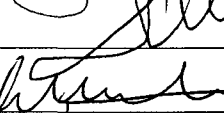

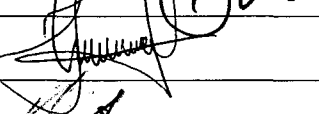
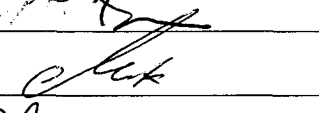
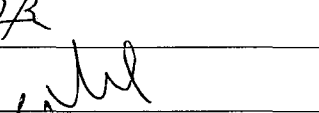

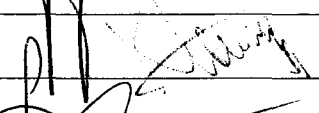




Legea 208/2015 a fost adoptată cu un an înainte nu numai de data preconizată a alegerilor ci și de data începerii procedurilor inclusiv a termenului limită până la care cetățenii români cu domiciliul sau reședința în străinătate pot solicita înființarea de secții de votare în apropierea locului de domiciliu. În plus legea respectivă nu introduce în totalitate un sistem electoral necunoscut ci readuce un sistem care a mai funcționat în România. Legea votului prin corespondență introduce un element total nou, neexperimentat la noi, cu mai puțin de un an de la începerea procedurilor, foarte vizibil cu un scop electoral drept pentru care considerăm că spiritul stabilității legilor electorale sugerat de Comisia la Veneția ar impune aplicarea celei de a doua posibilități, adică, neaplicarea legii la alegerile din 2016.

12. Față de cele arătate, considerăm că prin legea contestată nu sunt garantate libertatea alegerilor parlamentare, votul direct și secret, egalitatea în fața legii proporționalitatea mandatelor obținute cu dorința electoratului, încălcându-se prevederile art. 2 alin. 1, art. 16 alin. 1, art.62 alin. 1 și alin. 3 din Constituția României, republicată. Pentru toate aceste motive vă solicităm admiterea prezentei cereri și constatarea caracterului neconstituțional al Legii privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente.

Anexăm tabelul cu semnatarii prezentei sesizări de neconstituționalitate

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
GRUPUL PARLAMENTAR UDMR**

Lista deputaților care susțin contestația la Curtea Constituțională a României asupra Proiectului de lege privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente – PL-x 712/2015

Nr.crt.	Nume și prenume	Semnătura
1.	Antal István	
2.	Bónis István	
3.	Borbély László	
4.	Cseke Attila	
5.	Erdei Dolóczki István	
6.	Fejér László Ödön	
7.	Kelemen Atilla Béla László	
8.	Kelemen Hunor	
9.	Kerekes Károly	
10.	Kereskényi Gábor	
11.	Korodi Attila	
12.	Márton Árpád	
13.	Máté András	
14.	Moldován Iosif	
15.	Molnár Zsolt	
16.	Seres Dénes	
17.	Szabó Ödön	
18.	KEMUS CERNEA	
19.	Siloghi Ovidiu	
20.	Ursărescu Daniela	

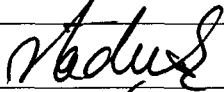
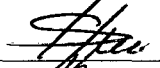

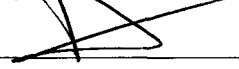
**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Lista deputaților care susțin contestația la Curtea Constituțională a României asupra Proiectului de lege privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente – PL-x 712/2015

Nr.crt.	Nume și prenume	Semnătura
1.	ȚOCUT IAN LAURENTIU	
2.	Gust Florentin	
3.	NEGRU CORNELIA	
4.	Mircea Vicențiu Mircea	
5.	AURAM CONSTANȚA	
6.	IOAN MOLEDOVAN	
7.	DANIEL POPESCU	
8.	CONSTANTIN GALAN	
9.	Petrescu Florin	
10.	Palasca Viorel	
11.	IĂNĂȘESCU ANDREI	
12.	GHEBĂ ANDREI	
13.	DRĂGUSANU VASILE	
14.	Pîrgan Vas	
15.	Calotă Florin Teodor	
16.	CLEPA ION	
17.	Sorin Teju	
18.	Cătălina Steluta	
19.	Andrei Nicolae	
20.	CIOABA CARMEL	

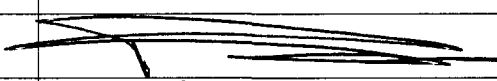
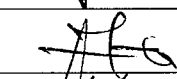
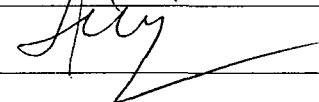
**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Lista deputaților care susțin contestația la Curtea Constituțională a României asupra Proiectului de lege privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente – PL-x 712/2015

Nr.crt.	Nume și prenume	Semnătura
1.	RADULESCU ROMEO	
2.	IRIZA SCARLAT	
3.	SEBASTIAN GHITĂ	
4.	STANCIU ANCHEL	
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		


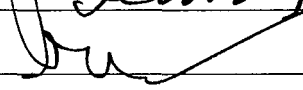
**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Lista deputaților care susțin contestația la Curtea Constituțională a României asupra Proiectului de lege privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente – PL-x 712/2015

Nr.crt.	Nume și prenume	Semnătura
1.	TALOȘ MIREL	
2.	Jurascu Anselia	
3.	Jurascu Anselia	
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		


**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Lista deputaților care susțin contestația la Curtea Constituțională a României asupra Proiectului de lege privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente – PL-x 712/2015

Nr.crt.	Nume și prenume	Semnătura
1.	STAVRILESCU GRATIEMA	
2.	Medan Cuvco	
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Lista deputaților care susțin contestația la Curtea Constituțională a României asupra Proiectului de lege privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente – PL-x 712/2015

Nr.crt.	Nume și prenume	Semnătura
1.	DRĂGOMIR MARIA	
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		



ROMÂNIA

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

CABINET PREȘEDINTE

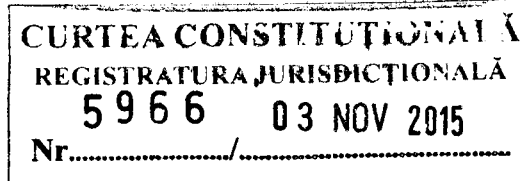
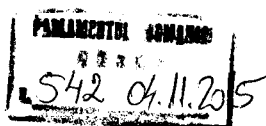
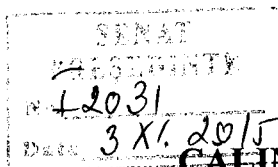
Palatul Parlamentului

Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 76112 București 40, România

Telefon: (+40-21) 313-2531 Fax: (+40-21) 312-5480

Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr. 1590 A/2015



Domnului

CALIN CONSTANTIN ANTON POPESCU - TĂRICEANU
PREȘEDINTELE SENATULUI

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată cu privire la neconstituționalitatea Legii privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 11 noiembrie 2015, ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 18 noiembrie 2015.

Vă asigurăm de deplina noastră considerație.

PREȘEDINTE,
AUGUSTIN ZEGREAN



CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Dosar nr. 1590 A / 2015



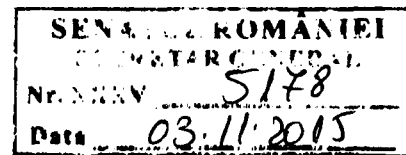
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

REGISTRATURA JURISDICTIONALĂ

Nr. 5953 / 03 NOV 2015

Parlamentul României
Senat

Secretar General



Domnului

AUGUSTIN ZEGREAN
PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

În temeiul dispozițiilor art.15 alin.(4) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, vă transmit, alăturat, sesizarea cu privire la neconstituționalitatea *Legii privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente.*

Precizăm că sesizarea de neconstituționalitate menționată, formulată în condițiile art.146 lit.a) din Constituția României, republicată, a fost depusă la Senat în ziua de 3 noiembrie 2015.

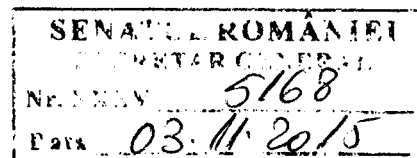
SECRETAR GENERAL

Ion Vălsău
Ion Vălsău





PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT



Nr. ieș: XVII-107/02.11.2015

GRUPUL PARLAMENTAR U.D.M.R.

Către:

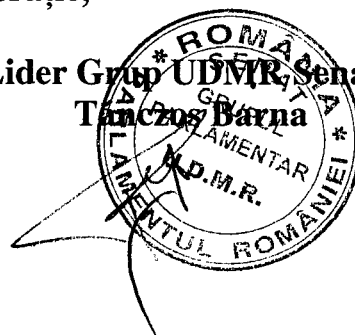
**SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI
DOMNULUI ION VĂRGĂU**

Domnule Secretar General,

În temeiul dispozițiilor art. 146, lit. a) din Constituția României, modificată și completată prin Legea de revizuire a Constituției României nr. 429/2003, precum și ale art. 10,15,16 și 18 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă înaintăm sesizarea senatorilor membri ai Senatului României referitoare la neconstituționalitatea prevederilor *Legii privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente*, adoptată de Camera Deputaților, în calitate de cameră decizională, în data de 28.10.2015, cu rugămintea de a fi înaintată Curții Constituționale.

Cu deosebită considerație,

Lider Grup UDMR Senat,
Tanczos Barna



București, 02.11.2015

Domnului AUGUSTIN ZEGREAN

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

În temeiul art. 146 lit. a) din Constituția României și al art. 15 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulăm următoarea

SESIZAREA DE NECONSTITUȚIONALITATE

asupra

LEGII privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente

Motivele sesizării sunt următoarele:

1. Legea ce urmează a fi supusă controlului de constituționalitate încalcă prevederile art. 2 alin. 1, art. 16 alin. 1, art.62 alin. 1 și alin. 3 din Constituția României, republicată, potrivit cărora :
 - ”art. 2 (1) Suveranitatea națională aparține poporului român care o exercită prin organele sale reprezentative, constituite prin alegeri libere, periodice și corecte precum și prin referendum.”
 - ”art. 16 (1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.”
 - ”art. 62 (1) Camera deputaților și Senatul sunt alese prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat, potrivit legii electorale.
 - (3) Numărul deputaților și al senatorilor se stabilește prin legea electorală, în raport cu populația țării.”
2. Alineatul 1 al art. 2 din Constituție accentuează necesitatea garantării corectitudinii alegerilor. Comisia de la Veneția în **Codul bunelor practici în**

materie electorală, adoptat în cadrul celei de-a 52 reuniune plenară din 18-19 octombrie 2002, în legătură cu votarea prin corespondență recomandă: ”Acest fel de votare poate fi permis numai în cazul când serviciile poștale sunt protejate, cu alte cuvinte protejate de orice intervenție intenționată, și sunt sigure în sensul că funcționează eficient.” (punctul 38)

”Aplicarea practicilor sus menționate **nu trebuie încurajată** dacă dificultățile inerente acestui tip de votare, inclusiv riscul sporit al ”votării în familie”, sunt agravate de activitate neeficientă a serviciilor poștale. Cu toate acestea, respectând anumite măsuri de precauție votarea prin corespondență poate fi folosită pentru a oferi pacienților internați în spital, deținuților, persoanelor cu mobilitate redusă sau persoanelor cu drept de vot care domiciliază în străinătate posibilitate de a-și exercita dreptul de vot în măsura în care **riscul de falsificare sau intimidare este exclus.**”

Considerăm că exigențele textului constituțional și ale recomandărilor Comisiei de la Veneția privind garantarea corectitudinii votului prin corespondență lipsește aproape cu desăvârșire, ea rezumându-se doar la o declarație pe propria răspundere a cetățeanului votant și neexistând nici o obligație a autorităților în garantarea corectitudinii din momentul sosirii formularului la cetățeanul votant până la primirea de către comisie a plicului care conține votul.

3. Dacă în textul reglementărilor din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente egalitatea cetățenilor în fața legii este cât de cât garantată, micile deosebiri datorându-se unor situații specifice, în cazul legii contestate cetățenii români cu domiciliul sau reședința din străinătate care doresc să voteze prin corespondență au alte drepturi decât cetățenii români cu domiciliul sau reședința în țară. În felul acesta, legea criticată creează două categorii de alegători, deși aceștia sunt purtători ai aceleiași suveranități naționale. Suveranitatea națională nu poate fi exercitată prin două proceduri electorale diferite.

Teritoriul național este împărțit în 43 de circumscripții electorale. Pentru fiecare se propun distinct liste de candidați care vor fi votați de cetățeni. Cetățenii români cu domiciliul sau reședința în România au dreptul de a vota doar în ipostaza în care ei în ziua votării se află în circumscripția unde își au

domiciliul sau reședința. Dacă un cetățean cu domiciliul sau reședința în România nu se poate deplasa la secția de votare, pe lângă cererea prin care solicită urna mobilă, trebuie să anexeze și un act medical care atestă imposibilitatea de a se deplasa. Cetățenii români din străinătate își pot trimite plicurile conținând voturile lor indiferent de locul unde se află în momentul acestei trimiteri și, pe lângă actele doveditoare ale dreptului de vot, trebuie să anexeze doar cererea prin care solicită înscrierea în registrul special pentru votul prin corespondență fără a mai documenta de ce nu se deplasează la o secție de votare.

4. În Codul bunelor practici în materie electorală adoptat de Comisia de la Veneția se stipulează clar prin textul punctului 1.2.i. din capitolul "Principiile patrimoniului electoral european" că "listele electorale trebuie să fie permanente." Acest principiu de bază se regăsește în toată legislația românească privind alegerile sau referendumul, existând doar câteva excepții care din punctul de vedere al numărului votanților sunt ne semnificative. În mod similar și în cazul alegerilor parlamentare care se desfășoară la secțiile de votare din străinătate este posibilă crearea unei liste permanente conținând numele persoanelor care au domiciliu sau reședința în străinătate și ale căror nume pot fi îndepărtate de pe listele permanente din țară. Aceste liste trebuie în mod evident actualizate înaintea fiecărui scrutin. Existența acestor liste se datorează unui factor obiectiv, adică faptului că persoanele respective își au domiciliul sau reședința în altă țară decât România. În cazul votului prin corespondență, pe lângă factorul obiectiv al domiciliului sau al reședinței, intervine și un factor subiectiv: dorința persoanei de a vota prin corespondență. Această dorință se poate modifica de la scrutin la scrutin ca atare nu se poate realiza o listă electorală permanentă, registrul electoral cu opțiunea pentru votul prin corespondență având eminate caracter provizoriu. Dacă în cazul listelor din secțiile de votare majoritatea covârșitoare a persoanelor este înscrisă pe liste permanente, în cazul votului prin corespondență toți alegătorii sunt trecuți pe o listă nepermanentă.
5. La punctul 71 de la titlul "Garanțiile procedurale" din documentul citat, Comisia de la Veneția are următoarea formulare despre comisiile electorale: "crearea comisiilor electorale independente și imparțiale de la nivelul

național la nivelul biroului de vot este indispensabilă pentru garantarea unor alegeri desfășurate adecvat, sau cel puțin pentru înlăturarea oricărei suspiciuni grave de iregularitate care ar putea influența procesul electoral.” Respectând acest deziderat, capitolul II al Legii 208/2015 cu titlul ”Organismele electorale” reglementează detaliat care sunt birourile electorale , cum se înființează ele, ce compoziție și ce atribuții au. Conform reglementării de la alin.1 al art.7 din această lege birourile electorale sunt: ”Biroul Electoral Central, Birouri Electorale de Circumscripție la nivel județean, al municipiului București, Oficii Electorale de Sector, în cazul municipiului București și un Birou Electoral de Circumscripție pentru cetățenii români cu domiciliul sau reședința în afara țării precum și Birouri Electorale ale Secțiilor de votare”, existând în mod evident o subordonare ierarhică conform ordinii de enumerare. Spre deosebire de legea de bază, în legea contestată în cazul Biroul Electoral de Circumscripție pentru cetățenii români cu domiciliul sau reședința în afara țării, în subordinea acestuia pe lângă Birourile Secțiilor de Votare se mai înființează un număr de birouri electorale, pentru votul prin corespondență, după primirea înscrierilor pentru acest tip de vot numărul acestora depinzând de numărul solicitărilor primite în acest sens. Alin.3 al art.8 al legii contestate are următoarea formulare , ”Se înființează câte un birou electoral pentru votul prin corespondență pentru fiecare 10.000 de alegători. În situația în care în străinătate au optat să voteze prin corespondență mai puțin de 10.000 de alegători se înființează un singur birou electoral pentru votul prin corespondență.” În alin. 1 al art. 21 din Legea 208/2015 se stipulează clar că ” secțiile de votare din țară rămân fixe cu excepția modificărilor ce necesită actualizarea modificările de orice natură, inclusiv cele intervenite în structura unităților administrativ-teritoriale sau în planul urbanistic al localităților se comunică de către primari, de îndată, Autorității Electorale Permanente.” Ca atare regula de bază este ca secțiile de votare să rămână fixe și se acceptă doar mici modificări în funcție de necesitate sub controlul Autorității Electorale Permanente. Spre deosebire de regula de bază, numărul birourilor electorale pentru votul prin corespondență nu este fix, iar regula de bază este că ele se înființează după ce lista persoanelor trecute în registrul pentru votul prin corespondență este definitivă.

6. Conform prevederilor art. 62 alin. 1 al Constituției votul trebuie să fie, între altele, direct. În cazul în care cetățeanul votează la o secție de votare, sub controlul unui birou de secție de votare, acesta primește direct buletinul de vot, pe care după ce a votat îl introduce în urnă. Prin această procedură, se garantează condiția constituțională a votului direct. Spre deosebire de această procedură, în cazul votului prin corespondență, după ce cetățeanul a preluat plicul care conține buletinul de vot, nimeni nu controlează și este imposibil de controlat dacă cel care votează și introduce în plic buletinul este efectiv cetățeanul respectiv sau o altă persoană care votează în locul acestuia. Atragem atenția Plenului Curții Constituționale că datorită acestei proceduri, sunt posibile fraude electorale. Caracterul direct al votului impune ca între persoana celui care votează și secția de votare unde se introduce în urnă buletinul de vot, să nu se interpună o altă persoană, cerință ce nu este asigurată de legea contestată. Pentru a se conforma rigorilor constituționale, alegătorul trebuie să introducă nemijlocit buletinul său de vot în urna electorală.

7. Votul tot conform Constituției trebuie să fie secret. Comisia de la Veneția în **Codul bunelor practici în materie electorală**, la punctul 4. al capitolului "Principiile patrimoniului electoral european" conchide : " Pentru fiecare persoană cu drept de vot , secretul votului nu este numai un drept dar și o obligațiune, nerespectarea căreia trebuie să fie sancționată prin anularea oricărui buletin de vot conținutul căruia a fost divulgat."

"Fiecare persoană trebuie să voteze individual." În legea 208/2015 este stipulat clar că " alegătorii votează separat, în cabine închise" și că "în cazul în care buletinul de vot se deschide în așa fel încât secretul votului nu mai este asigurat acesta se anulează". Legea contestată nu are nici o prevedere prin care s-ar putea anula un buletin de vot conținutul căruia a fost divulgat. De asemenea nu are nici o prevedere prin care se poate controla ca fiecare persoană să voteze individual, să excludă "votul în familie" sau oricare altă formă de influențare a votului unei persoane. Singurele prevederi care doresc să reglementeze această problemă se regăsesc în alineatele (5), (6) și (7) ale articolului 3 al Legii contestate fiind formulate ca niște obligații ale cetățeanului, însă respectarea acestor obligații neputând fi controlată. Textele invocate sunt formulate astfel: "(5) Alegătorul are

obligăția, sub sancțiunea legii penale, de a respecta caracterul secret al votului, divulgarea opțiunii de vot exprimate prin corespondență către alte persoane fiind interzisă.” ”(6) Exercițarea dreptului de vot prin corespondență este personală. Exercițarea dreptului de vot prin corespondență în numele sau în locul altui alegător este interzisă sub sancțiunea legii penale.” ”(7) Exercițarea dreptului de vot prin corespondență se face numai în baza liberului consimțământ al alegătorului.” Textele citate sunt o dovadă că Parlamentul nu a fost preocupat să garanteze prin mijloace legale caracterele constituționale ale exercitării dreptului de vot, ceea ce contravine nu numai art.61 alin.(1) din Constituție, ci și cerinței constituționale ca Parlamentul, ca organism reprezentativ al poporului, să fie constituit prin alegeri corecte, așa cum prevede art.2 alin.(1) din Constituție.

8. Votul totodată trebuie să fie ”liber exprimat”. Comisia de la Veneția în **Codul bunelor practici în materie electorală**, la punctul 4. al capitolului Principiile patrimoniului electoral european, în legătură cu această necesitate are următoarea interpretare : ”Votul în familie sau oricare altă forma de influențarea asupra votului unei persoane către altă persoană trebuie interzise.” În cazul voturilor exprimate în secțiile de votare legea 208/2015 în alin. (7) al art.85 prevede clar că ”prezența oricărei persoane în cabinele de vot în afara celei care votează este interzisă” aplicarea acestei prevederi fiind controlat chiar de biroul secției de votare, spre deosebire însă nu există nici o pârghie în legea contestată prin care o autoritate ar putea elimina posibilitatea ”votului în familie” sau și mai grav în colectivități de angajați sub îndrumarea patronului sau al șefului.
9. Aliniatul (3) al art. 62 din Constituție stipulează că ” Numărul deputaților și al senatorilor se stabilește prin legea electorală, în raport cu populația țării.” Legea 208/2015 din cauza inexistenței unui registru (a unei liste permanente) exact al persoanelor cu domiciliul sau reședința în străinătate prevede ca în circumscripția electorală nr.43 să fie aleși patru deputați și doi senatori, număr minim prevăzut pentru toate circumscripțiile din țară. Conform sistemului electoral cel puțin 43 de mandate de deputați respectiv de senatori nu vor fi distribuite la nivel județean, numărul de voturi neutilizate fiind adunate la nivel național. Prin sistemul D’Hondt se

calculează câte mandate mai revin partidelor la nivel național, ele fiind acordate din mandatele rămase libere, la nivelul fiecărei circumscripții. În cazul circumscripțiilor care au doar două mandate de senatori dacă un partid nu a primit majoritatea voturilor din circumscripție atunci toate mandatele rămân libere și toate voturile exprimate rămân neutilizate. Ultimele alegeri prezidențiale arată că un număr însemnat de cetățeni români cu domiciliu sau reședință în străinătate au votat. Un număr mai mare decât voturile totale exprimate în majoritatea județelor țării ceea ce înseamnă că la un număr de aproximativ 50 - 60 de mandate de senatori neatribuite foarte ușor soarta a 15-20 mandate de senatori să fie atribuite unor partide pe baza voturilor din străinătate de pe listele depuse în diferite județe. Ca atare fără ca prin sistemul de vot să fie reglementat că votul fiecărui alegător care are în domiciliul sau reședința în străinătate să fie trimis către circumscripția unde a avut ultimul domiciliu în țară, aceste voturi vor decide cine să fie senator la Iași, Prahova, Olt, Cluj-Napoca, Maramureș etc.. Ca atare prevederea constituțională privind reprezentativitatea membrilor Parlamentului în funcție de numărul populației nu se va mai regăsi datorită modului de aplicare a legii și posibilelor diferențe dintre numărul cetățenilor cu domiciliul sau reședință în străinătate și norma de reprezentare prevăzută în Legea 208/2015. Legea contestată contravine astfel, art.61 alin. (3) care se referă la "populația țării" aflată în interiorul statului român, nu și în afara lui.

10. La punctul 64 al **Raportului explicativ al Codului bunelor practici în materie electorală** adoptat de Comisia de la Veneția, se sugerează că "trebuie evitate nu doar manipulările în favoarea partidului la putere ci însăși tentativele de manipulare." Cu mai puțin de un an de la demararea procedurilor pentru votul prin corespondență formațiunile politice se întrec în declarații de susținere a votului prin corespondență. Cum ar putea fi interpretat acest comportament altfel decât o modificare a unui element important al legii electorale numai pentru a atrage simpatia electoratului din străinătate. Ca atare pare justă concluzionarea de la punctul 63 al aceluiași document conform căruia: "Alegătorul poate conchide, în mod corect sau incorect, că dreptul electoral este doar un instrument cu care operează cei care sunt la putere și că votul alegătorului nu mai este elementul esențial care decide rezultatul scrutinului."

11.În Decizia nr. 51 din 25 ianuarie din 2012 Curtea Constituțională în legătură cu Legea privind organizare și desfășurarea alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale și a alegerilor pentru camera Deputaților și Senat din anul 2012, precum și pentru modificarea și completarea titlului 1 al Legii nr. 35/2008 pentru alegerea camerei Deputaților și a Senatului pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr.215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, trimitând la Codul bunelor practici în materie electorală-linii directoare și raport explicativ, adoptat de Comisia de la Veneția constată că ” legea criticată, modificând cu mai puțin de un an înaintea alegerilor procedura de desfășurare a acestora se abate de la dispozițiile invocate.” Comisia de la Veneția mai propune la punctul 66 al Raportului explicativ citat următoarele: ”Una din modalitățile de evitare a manipulărilor ar fi definirea în Constituție sau în textul superior legii ordinare a elementelor celei mai sensibile (sistemul electoral propriu-zis, componența comisiilor electorale, circumscriptiile sau regulile de constituire a circumscriptiilor). O altă soluție mai flexibilă, ar fi de a stipula în Constituție că, în cazul amendării legii electorale, vechiul sistem rămâne aplicabil viitoarelor alegeri – cel puțin, dacă acestea vor avea loc în anul care vine - și că sistemul nou nu va fi aplicat numai la scrutinele ulterioare.”

Legea 208/2015 a fost adoptată cu un an înainte nu numai de data preconizată a alegerilor ci și de data începerii procedurilor inclusiv a termenului limită până la care cetățenii români cu domiciliul sau reședința în străinătate pot solicita înființarea de secții de votare în apropierea locului de domiciliu. În plus legea respectivă nu introduce în totalitate un sistem electoral necunoscut ci readuce un sistem care a mai funcționat în România. Legea votului prin corespondență introduce un element total nou, neexperimentat la noi, cu mai puțin de un an de la începerea procedurilor, foarte vizibil cu un scop electoral drept pentru care considerăm că spiritul stabilității legilor electorale sugerat de Comisia la Veneția ar impune aplicarea celei de a doua posibilități, adică, neaplicarea legii la alegerile din 2016.

12. Față de cele arătate, considerăm că prin legea contestată nu sunt garantate libertatea alegerilor parlamentare, votul direct și secret, egalitatea în fața legii proporționalitatea mandatelor obținute cu dorința electoratului, încălcându-se prevederile art. 2 alin. 1, art. 16 alin. 1, art.62 alin. 1 și alin. 3 din Constituția României, republicată. Pentru toate aceste motive vă solicităm admiterea prezentei cereri și constatarea caracterului neconstituțional al Legii privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente.

Anexăm tabelul cu semnatarii prezentei sesizări de neconstituționalitate

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENATUL ROMÂNIEI

Lista senatorilor care susțin contestația la Curtea Constituțională a României asupra Proiectului de lege privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente

Nr. crt.	Nume și prenume senatori	Grup parlamentar	Semnătura
1.	Biró Rozália	UDMR	
2.	Klárík László - Attila	UDMR	
3.	László Attila	UDMR	
4.	Markó Béla	UDMR	
5.	Pataki Csaba	UDMR	
6.	Tánczos Barna	UDMR	
7.	Verestóy Attila	UDMR	
8.	Végh Alexandru	UDMR	
9.	CRISTINA IRINA ANGHIEL	PLR	
10.	IONA LORENA	UNPR	
11.	Flie Năstase	U.N.P.R	
12.	Daniel-Costanțiu BARBU	PLR-ALDE	
13.	Danyon Vosgambon	ALDE	
14.	Petru Pehegăne	ALDE	
15.	MITA MIHAEL	ALDE	
16.	BĂVIAS MIRCEA	ALDE	
17.	MRBACĂ EUGEN	ALDE	
18.	ISAICA MARIUS-OLGIV	PSD	
19.	BUTOR MARCEL	UNPR	
20.	IAGHIAN GHEORGHE	PSD	
21.	IONITA DAN	INDET	
22.	BURLEA MARIAN	UNPR	
23.	Bumbu Octavian Leveu	UNPR	
24.	HOLIGORDAEI IONEL	UNPR	
25.	VAPULEA MARIAN	UNPR	
26.	Fogorau Iulian Gyriac	UNPR	
27.	Florea Constantin	UNPR	
28.	NICOLAE IULIAN	PSD	
29.	PELICĂI AUMITRIU	ALDE	
30.	POPESCU-TĂRICEANU CALIN	ALDE	
31.	HASPA NICOLAE	ALDE	

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENATUL ROMÂNIEI

Lista senatorilor care susțin contestația la Curtea Constituțională a României asupra Proiectului de lege privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente

Nr. crt.	Nume și prenume senatori	Grup parlamentar	Semnătura
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			
44.			
45.			
46.			
47.			
48.			
49.			
50.			
51.			
52.			
53.			
54.			
55.			
56.			
57.			
58.			
59.			
60.			